

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА

РЕШЕНИЕ

№ 1098
гр. София, 30.08.2011 г.

Комисията за защита на конкуренцията в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Петко Николов

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ангелина Милева

ЧЛЕНОВЕ:

Александър Александров

Весела Антонова

Елена Димова

при секретар – протоколист Милена Емилова, разгледа в закрито заседание на 30.08.2011. преписка, № КЗК/860/2011г., докладвана от наблюдаващия проучването член на КЗК – г-жа Весела Антонова.

В Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) е образувана преписка, № КЗК-860/10.08.2011г., във връзка с постъпило уведомление, Вх. № ВХР-1786/09.08.2011г., на основание чл. 24, ал.1 от ЗЗК. С уведомлението Комисията е уведомена за намерението на „Блусат Партнърс Лимитид“, Обединени Арабски Емирства да придобие 50% от капитала на „НУРТС България“ АД, чрез договор за покупко-продажба на акции, които към момента са собственост на „Българска телекомуникационна компания“ АД. След сделката „Блусат Партнърс Лимитид“ ще бъде акционер заедно с „Манселорд Лимитид“, Кипър, който притежава останалите 50% от капитала.

Според уведомятеля планираната сделка не представлява

В публикуваната версия на това решение, някои от данните са заличени в съответствие с чл 55 от ЗЗК, с който не се допуска разгласяването на търговски тайни или други защитени от закон тайни на страните. Заличените данни са отбелязани с (.....)*

концентрация, тъй като нито Блусат, нито Манселорд, нито лицата и предприятията от тяхната група контролират други предприятия на територията на страната.

В уведомлението и допълнителната информация към него се съдържат всички данни, необходими за извършване на проучването. Молбата към Комисията е да направи оценка на сделката и ако установи, че тя представлява концентрация, която попада в обхвата на ЗЗК, да постанови решение, с което на основание чл.26, ал.1 от ЗЗК, да разреши същата, тъй като тя няма да има негативен ефект върху конкуренцията на съответните пазари.

Към Комисията е отправено също така искане да постанови незабавно изпълнение на решението си, съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗЗК.

С оглед получаване на мотивирани становища от заинтересовани страни, на интернет - страницата на КЗК беше публикувано и съобщение за планираното придобиване.

В рамките на извършеното проучване „Мобилтел” ЕАД депозира становище в Комисията, в което дружеството изразява своите опасения по отношение на планираната сделка. Според „Мобилтел” ЕАД инфраструктурата, която е била включена в предишното Национално управление „Радио и телевизионни станции”, а понастоящем е включена в активите на „НУРТС България” АД, е от съществено значение за дейността на обществените далекосъобщителни оператори. Прехвърлянето изцяло на дела на „Българска телекомуникационна компания” АД (БТК) в „НУРТС България” АД ще доведе до правна несигурност, тъй като в резултат от това ще отпадне задължението на БТК да осигурява достъп и ползване на помещения, съоръжения и кули, които имат значение на „съществени съоръжения” по смисъла на конкурентното право. В тази ситуация за „Мобилтел” ЕАД липсва гаранция, че ще му бъде предоставен за в бъдеще достъп до инфраструктурата на „НУРТС България” АД и че ще продължи да ползва същата при действащите към момента договорни условия. Това може да доведе до негативен ефект върху конкуренцията и да създаде непреодолими бариери по осъществяване на дейностите по съвместно ползване на помещения, съоръжения и кули, които нямат заместител и е трудно да бъдат дублирани от самите далекосъобщителни оператори, за да разполагат със собствени такива.

В тази връзка „Мобилтел” ЕАД предлага КЗК да забрани концентрацията или да започне задълбочено проучване по реда на чл.83 от ЗЗК, като наложи на „НУРТС България” АД мерки, които са пряко свързани с концентрацията и са необходими за запазване на ефективната конкуренция. Като такива мерки мобилният оператор предлага:

- налагане на задължение на „НУРТС България” АД за запазване действието на сключените договори за предоставяне на услуги по съвместно ползване на помещения и съоръжения, както и запазване на условията и цените по договорите;

- налагане на задължение на „НУРТС България” АД за сключване

на договори за предоставяне на услуги по съвместно ползване на помещения и съоръжения с предприятия, чиято дейност зависи от такова ползване;

- налагане на задължение на „НУРТС България” АД да разработи условия за предоставяне на съвместно ползване на помещения и съоръжения, които да гарантират равноправно третиране на всички заинтересовани предприятия, които да бъдат предоставени на КЗК;

- налагане на задължение на „НУРТС България” АД да разработи план за развитие и поддръжка на своята инфраструктура, който план да бъде предоставен на КЗК.

От събраната по преписката информация се установи следното:

I. Предприятия - участници в концентрацията

Съгласно указанията на ЕК, изложени в Консолидирано юрисдикционно известие на Комисията съгласно Регламент (ЕО) № 139/2004 на Съвета относно контрола върху концентрациите между предприятия (т.143), както и предвид трайно възприетата практика на КЗК, засегнати предприятия в конкретния случай са новонавлизащия акционер, който ще замести единият от акционерите (БТК) в съвместното предприятие, вторият акционер, който запазва и занапред съвместен контрол и самото съвместно предприятие.

1. Придобиващо контрол предприятие

Купувачът по сделката „Блусат Партньърс Лимитид” (**Bluesat Partners Ltd.**), **Обединени Арабски Емирства (наричано по-долу за краткост Блусат)** е дружество, регистрирано в Обединените Арабски Емирства от правителството на Рас ал Хайма с рег. № A056/07/11/3631 по описа на Агенцията за инвестиции, със седалище и адрес на управление: ОАЕ, Еаса Салех Ал Гург Офис Тауър № 6А, Банияс Роуд, Дейра, п.к. 186549, Дубай.

Предметът на дейност на дружеството е международни търговски услуги, управление на проекти и консултации, притежание на акции и недвижими имоти, участие в дружества и в международна търговия.

Блусат е учредено на 14.07.2011г. и понастоящем не осъществява търговска дейност.

Капиталът на дружеството е в размер на (.....)* евро и е разпределен (.....)* между (.....)* – (.....)*.

2. Предприятие, притежаващо към настоящия момент съвместен контрол

„Манселорд Лимитид” (**Mancelord Limited**), Кипър, наричано по-нататък **Манселорд**, е дружество, учредено и съществуващо съгласно законите на Кипър, регистрирано в Регистъра за дружествата към Министерство на търговията, промишлеността и туризма на Кипър –

Отдел „Дружествен регистър“, гр. Никозия, под № НЕ 246508;

Седалище и адрес на управление Теклас Лисиоти, 35, Игъл Стар Хаус, ет.5, Лимасол, Кипър;

Манселорд е учредено и регистрирано през 2009г. с основен предмет на дейност производство и търговия, внос и износ на всякакъв вид стоки и услуги.

Видно от представено удостоверение, издадено от Министерство на търговията, промишлеността и туризма на Кипър, капиталът на дружеството се притежава изцяло от „Нактус Инвестърс“ СА, Люксембург.

Манселорд се управлява и представлява от директорите (.....)*.

3.Предприятие, върху което се придобива контрол

„НУРТС България“ АД (НУРТС България) е дружество, регистрирано в ТР към АВп. с ЕИК 201105038;

Седалище и адрес на управление - гр. София, Район р-н Изгрев; Квартал Изток; бул. „Пейо к. Яворов“ № 2;

Предметът на дейност обхваща изграждане, използване и поддържане на обществени електронни съобщителни мрежи и информационни системи на територията на Република България, както и предоставяне на електронни съобщителни услуги чрез тях, включително наземно разпространение (излъчване) на телевизионни и радио програми, аналогов радиорелеен и сателитен пренос, услуги по колокиране, изграждане на частни мрежи, търговска, инженерингова, маркетингова и производствена дейности по електронните съобщение, както и всякакви други търговски дейности, незабранени със закон, а за дейности които подлежат на разрешителен режим - след получаване на съответното разрешение;

Капитал – 111 482 310 лв., който е разпределен поравно между „Българска телекомуникационна компания“ АД и „Манселорд Лимитид“, Кипър.

Дружеството се представлява от Емил Атанасов и Атанас Добрев и се управлява от Съвет на директорите в състав – Бернар Жан Люк Москени, Михаела Калайджиева, Евгений Гълъбов, Татяна Неделчева, Емил Атанасов и Атанас Добрев.

II. Предприятия и лица, контролиращи пряко или косвено участващите в концентрацията предприятия

2.1. По отношение на придобиващото контрол предприятие -

Контрол върху Блусат упражняват (.....)*, които са собственици на неговия капитал. В уведомлението се посочва, че към настоящия момент (.....)* нямат капиталово участие в български предприятия.

2.2. По отношение на предприятието, притежаващо към настоящия момент съвместен контрол

Манселорд се намира под прекия едноличен контрол на „Нактус

Инвестърс” СА, Люксембург, тъй като последното дружество е едноличен собственик на неговия капитал и има възможност да взема самостоятелно стратегически решения, чрез които се определя търговската политика на една компания.

„Нактус Инвестърс” СА, Люксембург е вписано в Търговския и дружествен регистър на Люксембург под № В 133383, със седалище и адрес на управление – ул. „Жан Жорес” № 23, Люксембург.

В уведомлението се декларира, че (.....)*.

2.3. По отношение на придобиваното предприятие - „НУРТС България” АД

Към настоящия момент придобиваното предприятие се намира под съвместния контрол на „Българска телекомуникационна компания” АД и „Манселорд” Лтд. Естеството на упражнявания контрол е изследван задълбочено от Комисията в Решение № 709/2010 г., в което КЗК достига до извод, че двамата акционери трябва да постигат съгласие при решаването на стратегически въпроси, които са основни за дейността на предприятието.

III. Предприятия с регистрация в България, върху които участниците в концентрацията упражняват контрол

3.1 Придобиващото контрол предприятие „Блусат” не упражнява контрол върху български дружества.

3.2. „Манселорд” притежава капиталово участие (50 %) единствено в „НУРТС България” АД.

3.3. „НУРТС България” АД не контролира други предприятия.

IV. Характер, правна форма и цел на концентрацията

„НУРТС България” АД е съвместно предприятие, създадено през 2010 година между „БТК” АД и „Манселорд”. Двете компании-майки притежават поравно капитала на „НУРТС България” АД. Операцията по създаването на съвместното дружество бе нотифицирана пред КЗК и бе разрешена с Решение № 709/2010 г.

Един от етапите на предишната сделка бе придобиването от страна на „НУРТС България” на Национално управление „Радио и телевизионни станции”, наричано за краткост НУРТС, което преди сделката е функционална единица и част от търговското предприятие БТК. Дейностите на НУРТС са свързани с предоставяне на услуги за аналогов пренос на радио- и телевизионен сигнал по системата от точка до точка, наземно аналогово радио- и телевизионно разпръскване, предоставяне на услуги по колокация и други.

С уведомлението, по което е образувана настоящата преписка, се заявява намерението на „Блусат” да навлезе като нов съдружник в „НУРТС България” АД и да замести БТК като акционер. Планираната операция ще се осъществи посредством закупуване на акциите,

собственост на БТК АД и представляващи 50% от капитала на „НУРТС България“ АД.

Съгласно Договор за покупко-продажба на акции от 20.07.2011 г., сключен между Блусат и БТК АД, прехвърлянето на собствеността върху акциите е поставено в зависимост от постановяването на решение от страна на КЗК, с което Комисията разрешава осъществяването на сделката или установява, че тя не представлява концентрация. Съгласно чл. 5.2. от договора, крайната дата, до която следва да бъде реализирана продажбата на акциите е (.....)*.

В резултат от финализирането на покупко-продажбата на акции, представляващи 50% от капитала на „НУРТС България“ АД, Блусат и Манселорд ще упражняват съвместен контрол върху предприятието и ще се осъществи концентрация по смисъла на чл. 22, ал. 1, т. 2 от ЗЗК

Декларирана цел на придобиването е развитие на дейността на „НУРТС България“ АД чрез привличането на нови инвестиции с оглед модернизиране на притежаваната от дружеството инфраструктура подготвянето ѝ за осъществяване на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване. По отношение на клиентите на „НУРТС България“ АД, които имат достъп до неговите инфраструктурни обекти, се очаква сделката да доведе до повишаване качеството на обслужване.

V. Съответни пазари, на които оперират участниците в концентрацията

5.1 За дефиниране на съответния пазар следва да се посочи реално осъществяваната **стопанска дейност** на предприятията-участници в нотифицираната концентрация.

- Доколкото **Bluesat Ltd.** е регистрирано на 14.07.2011г., то няма стопанска дейност за 2010г., вкл. и за територията на България.

- Извън участието си в НУРТС България АД **Mancelord Ltd.**, респ. компанията-майка (**Nactus Investors SA**) не осъществява друга дейност на територията на България.

- Основната дейност на **НУРТС България АД** обхваща изграждане, използване и поддържане на обществени електронни съобщителни мрежи и информационни системи на територията на страната, предоставяне на електронни съобщителни услуги чрез тях, вкл. наземно разпространение (излъчване) на телевизионни и радио-програми, аналогов радиорелеен и сателитен пренос, услуги по колокиране, изграждане на частни мрежи, търговска, инженерингова, маркетингова и производствена дейности по електронните съобщения.

5.2 Участие на съответни пазари

Във връзка с дейността на НУРТС България АД, с Уведомлението се дефинират **пазарите на пренос, разпръскване и разпространение на радио- и телевизионни програми (в частност, наземно телевизионно разпръскване) и на предоставяне услугата „колокация“ за**

територията на страната.

5.3 Пазари, върху които сделката ще окаже въздействие

Според Методиката на КЗК за извършване на проучване и определяне на пазарното положение на предприятията на съответния пазар¹, при оценките по концентрации между предприятия се оценяват само онези пазари, върху които операцията ще окаже въздействие (т. 2.1).

Съгласно Указанията за попълване на Уведомление по чл. 79, ал. 1 от ЗЗК за осъществяване на концентрация по чл. 22 от ЗЗК, приети от Комисията на 20.01.2009г.² (т.5.3), характерът на извършваната от участниците в операцията дейност на територията на Р. България не дава основание за идентифициране на „пазари, върху които сделката ще окаже въздействие”. Това се дължи на липсата на хоризонтални или вертикални ефекти, или на отношения на свързани пазари.

Предвид горното, както и в съответствие с трайната практика на КЗК³, в конкретния случай не следва да бъде извършван пазарен анализ, т.е. да бъдат изследвани ефектите върху конкурентната среда след осъществяване на нотифицираната концентрация.

VI. Сума от общите обороти

Декларирано⁴ е, че сумата на общите обороти, реализирани през 2010г. на територията на България от обичайна дейност на участниците в концентрацията, изчислен в съответствие с чл. 25 от ЗЗК, е в размер на (.....)* лв., формирана единствено от дейността на НУРТС България АД. Оборотът на съвместното предприятие представлява сума от нетните му приходи за периода от 01.01.-20.08.2010г.⁵ (в размер на (.....)* лв.) и за периода от 21.08.-31.12.2010г. (в размер на (.....)* лв.).

Bluesat Partners Ltd., ОАЕ е учредено на 14.07.2011г., т.е. няма дейност и съответно оборот.

Mancelord Ltd., Кипър и Nactus Investors S.A., Люксембург не са реализирали приходи от продажба на стоки и услуги, освен чрез НУРТС България АД.

Съгласно данните, представени с Уведомлението, разглежданата концентрация няма общностно измерение, тъй като оборотите на участниците в концентрацията не покриват кумулативните критерии, предвидени в чл.1, ал.2 и ал.3 на Регламента за сливанията и следователно оценяването на сделката попада в юрисдикцията на КЗК.

^{1/} Решение на КЗК № 393/21.04.2009г. (<http://www.cpc.bg/storage/file/RESH%20393-09.doc>)

^{2/} <http://www.cpc.bg/storage/file/Resh.obrazec.doc>

^{3/} напр. Решения № № 969/2011г., 624/2011, 230 /2011г.

^{4/} съгласно Уведомлението и приложените доказателства за 2010г. (ГФО, КФО)

^{5/} когато НУРТС България АД е придобило от БТК АД търговското предприятие (ТП) НУРТС заедно с всички активи, договори, права, задължения, фактически отношения и фирмена репутация, т.е. дейностите на придобитото ТП НУРТС се припокриват с дейността на НУРТС България АД

Въз основа на установените факти, КЗК прави следните

VI. Правни изводи

По чл. 22 от ЗЗК

Приложимостта на Глава Пета от Закона за защита на конкуренцията е обусловена от настъпването на качествена и трайна промяна в упражнявания върху предприятията контрол. Тази промяна може да се изразява в промяна на лицето, което упражнява решаващо влияние върху предприятието като навлизане на нов акционер или заместване на съществуващ акционер, какъвто е настоящият случай.

Контролът по смисъла на чл. 22, ал.3 от ЗЗК представлява възможност за упражняване на решаващо влияние върху едно предприятие чрез определяне на неговото търговско поведение. За целта носителят на контрола трябва да има възможност да приема или да блокира приемането на решенията, възприемани като стратегически за политиката на една компания, а именно – да определя ръководството на дружеството, бюджета, стопанския план и инвестициите.

По смисъла на разпоредбата на чл.22, ал.2 контролът се придобива чрез покупка на ценни книжа, дялове или имущество, чрез договор или по друг начин, а носител на контрол може да бъде както предприятие, така и държавен орган, субект от частния сектор или физическо лице. Придобиването на контрол от страна на едно или две и повече предприятия е свързано с ангажирането на техните икономически ресурси, поради което навлизащия съдружник/акционер се стреми да наложи своите икономически интереси във взаимоотношенията с останалите съдружници/акционери. Предвид на това всяка промяна в идентичността и състава на контролиращите съдружници/акционери се възприема като промяна в качеството на контрола, упражняван върху едно предприятие и може да породи съществени структурни изменения както в самото предприятие, така и в структурата на пазара.

В тази връзка ЕК прави разграничение между лице и предприятие, което придобива контрол. Съгласно указанията, съдържащи се Консолидирано юрисдикционно известие на Комисията съгласно Регламент (ЕО) № 139/2004 на Съвета относно контрола върху концентрациите между предприятия, понятието „лице” обхваща държавни органи, субекти от частния сектор и физически лица (т.12 от известието). За целите на контрола при концентрациите физическите лица се приравняват на „предприятие”, т.е. имат по смисъла на закона такова качество, единствено в случаите, при които те осъществяват други стопански дейности или контролират поне едно друго предприятие. Аналогична е и практиката на КЗК в тази насока⁶.

Предвид на изложените съображения, по отношение на

⁶ Подобни казуси са обсъдени в скоро постановени решения на КЗК, като например Решение 690/2010г. и Решение № 371/2011г.

придобиващите контрол предприятия не е налице изискването да упражняват контрол върху най-малко едно друго предприятие. Това се отнася единствено за лицата, които следва да бъдат счетени като „предприятия” по смисъла и за целите на ЗЗК. Направеното по-горе изчерпателно тълкуване на чл.22, ал.2 от ЗЗК е залегнало трайно в практиката на Комисията до момента⁷.

Доколкото в случая Блусат и Манселорд са предприятия, които придобиват съвместен контрол върху НУРТС България, то за тях е безспорно, че притежават качеството „предприятие” по смисъла на закона, могат да бъдат негови носители и заместването на съществуващ акционер (предприятие) с друг акционер (предприятие) води по безспорен начин до промяна в едно от лицата, които контролират НУРТС България АД. Това е достатъчно, за да се направи извод, че в резултат от планираната операция ще се осъществи концентрация между предприятия. Комисията установи, че към настоящия момент не е налице зависимост между Блусат и НУРТС България, което означава, че Блусат придобива първа контрол върху предприятието.

С навлизането на нов съдружник на мястото на напускащия съдружник настъпва промяна в качеството на контрола. В своята практика КЗК⁸ е възприела виждането, че структурата на контрола в съвместно контролирано предприятие се определя както от идентичността на контролиращите акционери, така и от взаимоотношенията между тях. Навлизането на новия акционер може да измени търговското поведение на придобиваното предприятие, тъй като при вземането на стратегически решения той ще се опитва да наложи своите нови интереси, което може да породви промяна в поведението и на съществуващия акционер. За да избегнат създаването на ситуации без изход, двамата акционери трябва да постигат съгласие по основните въпроси за пазарното поведение на компанията.

До този извод Комисията достигна въз основа на разпоредбите на действащия Устав на НУРТС България, съгласно който за провеждането на валидно ОС на дружеството е предвиден кворум повече от 50% от акционерния капитал, т.е. необходимо е присъствието и на двамата акционери. На следващо място чл.12.2 от устава определя, че изборът на членове на СД и приемането на бизнес план са решения, които се взимат от ОСА с обикновено мнозинство. Предвид това, че двамата акционери ще разполагат и в бъдеще с равно участие в капитала на дружеството, то никой от тях не притежава възможност да вземе еднолично посочените две решения, които конкурентното право възприема като основни въпроси при формирането на търговската политика на едно предприятие. Допълнителен аргумент, че Блусат и Манселорд ще упражняват съвместен контрол е и предвидената в устава на НУРТС България

⁷ Решение № 709/2010 г., Решение № 623/2011 г., Решение № 625/2011 г., Решение № 706/2011 г., Решение № 624/2011 г., Решение № 610/2011 г.

⁸/ подобна е практиката и на ЕК (Консолидирано юрисдикционно известие на ЕК съгласно Регламент (ЕО) № 139/2004 на Съвета относно контрола върху концентрациите между предприятия (ОВ, 2008/ С95/01, т.143 и др.)

възможност всеки от двамата акционери да номинира половината от състава на Съвета на директорите.

Доколкото операцията ще се реализира по силата на договор за прехвърляне на дялове, то в резултат от това ще се осъществи концентрация между предприятия по смисъла на чл. 22, ал. 1, т. 2 от ЗЗК.

По чл. 24 от ЗЗК

Съгласно чл. 24, ал. 1 от ЗЗК, предприятията са задължени да уведомят предварително Комисията за намерението си да осъществят концентрация, когато сумата от общите обороти на всички предприятия-участници в концентрацията на територията на страната за предходната финансова година надхвърля 25 млн. лв. Законът въвежда допълнително кумулативно изискване с два алтернативни критерия, а именно оборотът на всяко едно от поне две от предприятията – участници в концентрацията или оборотът на предприятието-цел на територията на България през предходната финансова година да надхвърля 3 млн. лв.

Както бе установено по-горе, посочените кумулативни критерии в случая са изпълнени и за уведомителите е възникнало задължение съвместно и предварително да уведомят КЗК, което задължение е изпълнено.

По чл. 26, ал. 1 от ЗЗК

Въз основа на извършеното проучване Комисията установи, че в конкретния случай участниците в концентрацията не осъществяват идентична дейност на територията на страната, поради което не са налице съответни пазари, върху които концентрацията ще окаже въздействие. Предвид на това не се очаква и промяна в пазарното им положение след осъществяване на сделката. Това се дължи на липсата на хоризонтални или вертикални ефекти, или на отношения на свързани пазари, които да възникват като следствие от извършването на концентрацията. Следователно, не са налице данни и доказателства, че нотифицираната сделка би могла по какъвто и да е начин да засегне ефективната конкуренция на пазара.

С оглед на гореизложеното Комисията счита, че концентрацията следва да бъде безусловно разрешена при условията на чл. 26, ал. 1 от ЗЗК.

По отношение на становището, изразено от „Мобилтел” ЕАД

Комисията счита, че не следва да бъдат споделени изразените от „Мобилтел” ЕАД опасения относно ефекта от сделката. Навлизането на Блусат като акционер в „НУРТС България” АД няма да доведе до структурни изменения на съответните български пазари. Блусат е изцяло нов инвеститор в страната и не осъществява към настоящия момент дейност, която да е свързана по какъвто и да е начин с дейността на „НУРТС

България” АД. Поради това не са налице предположения, че в резултат от навлизането на новия акционер по отношение на „НУРТС България” АД може да бъде установено или засилено господстващо положение, което значително би попречило на ефективната конкуренция на съответния пазар.

Липсата на каквито и да е хоризонтални или вертикални ефекти от осъществяването на концентрацията не налага необходимостта от извършване на икономически анализ в конкретния случай. Поради същата причина не са налице основания и за започване на задълбочено проучване по реда на чл.83 от ЗЗК, тъй като Комисията не разполага с данни, въз основа на които да изрази опасения относно бъдещо възпрепятстване на конкуренцията. Исканията на „Мобилтел” ЕАД за забрана на концентрацията или за налагане на мерки, които са пряко свързани с нея могат да бъдат удовлетворени единствено ако се извършва задълбочено проучване и ако са налице конкретни факти, че „НУРТС България” АД след осъществяване на настоящата концентрация, т.е. с навлизането на новия акционер, който ще замести съществуващия БТК ще затрудни или ограничи достъпа до своята инфраструктура. Колкото до опасенията за промяна в действащите към момента договорни отношения, свързани със съвместното ползване на съоръженията, същите са обект на свободно договаряне между страните. В случай на евентуално едностранно налагане на условия от страна на съвместното предприятие на мобилните оператори, ползващи притежаваните от него помещения, съоръжения и кули, това поведение би могло да бъде обект на проучване по друго производство пред КЗК, както и по тези въпроси би могло да се потърси и компетентното становище на националния регулатор КРС.

Предвид на всичко изложено, в конкретния случай липсват основания за започване на задълбочено проучване на нотифицираната сделка.

По чл. 66, ал. 2 от ЗЗК

В уведомлението е отправено искане за постановяване на незабавно изпълнение на решението на КЗК, с което се разрешава концентрацията между предприятия. Доколкото искането е направено от надлежно легитимирана страна (уведомителите), във формата, предписана в закона, и се отнася до посочен в чл. 66, ал. 2 от ЗЗК акт (решение по чл. 82, ал. 3, т. 2 от ЗЗК), Комисията счита, че то следва да бъде уважено.

Въз основа на направения анализ и на основание чл. 60, ал. 1, т. 14, във връзка с чл. 82, ал. 3, т. 2, чл. 22, ал.1, т. 2, чл.24, ал.1, чл. 26, ал.1 и чл.66, ал.2 от ЗЗК Комисията за защита на конкуренцията

РЕШИ:

1. Разрешава концентрацията между предприятия, която ще се осъществи чрез придобиване на съвместен контрол от страна на „Блусат Партнърс Лимитид”, (**Bluesat Partners Ltd.**), Обединени Арабски Емирства и „Манселорд Лимитид”, (**Mancelord Ltd.**) Кипър върху „НУРТС България” АД, София (ЕИК 201105038) чрез договор за покупко-продажба на акции.
2. Постановява незабавно изпълнение на решението.

За издаване на разрешение по чл. 26 от ЗЗК, на основание чл. 1, т. 4 от Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за защита на конкуренцията по Закона за защита на конкуренцията, следва да се заплати такса в размер на (.....)* лева.

На основание чл.64, ал.1 от ЗЗК решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок, който започва да тече от съобщаването по реда на АПК, а за третите лица - от публикуването му в електронния регистър на КЗК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....

Петко Николов

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....

Ангелина Милева

ЧЛЕНОВЕ:

.....

Александър Александров

.....

Весела Антонова

.....

Елена Димова