

Протокол

№

гр. София, 03.11.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 03.11.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **7543** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.25 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Х. В. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и с адв. К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР на дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване” при Министерство на финансите – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Ц. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, както и допълнително постъпили писмени доказателства от страна на ответника от 29.09.2011 г.

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства, вкл. и тези от 29.09.2011 г. Считаме, че с представената заповед № 108/01.02.2011 г. и приложенията към нея са налице достатъчно доказателства за изясняване на правния спор. Нямаме доказателствени искания.

ЮРК. Ц. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

По доказателствата
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молба от 29.09.2011 г. писмени доказателства под опис от страна на ответника.

С оглед становището на страните за липса на доказателствени искания съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К. – Моля да отмените обжалвания отказ и да задължите ответника да предостави исканата информация. Считаю, че с този отказ се укрива от обществото информация от обществен интерес - едни публични данни свързани с изразходването на публични финанси отпуснати за изразходване от политически партии. Ще представя писмена защита.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. – Не се интересувам от личните данни на деклараторите. Интересува ме как се разпределят парите, които са отпуснати на политическите партии и съответно принадлежността на народните представители към съответната група.

ЮРК. Ц. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, необоснована и недоказана и да постановите решение, с което оставите в сила като правилно и законосъобразно решението на директора на „Човешки ресурси и административно обслужване” по ЗОДОИ. Заявеното от жалбоподателя, че единствено се иска информация относно разходването на средства не отговаря на истината. Относно разходването на средствата, на всички, които са поискали от Министерство на финансите информация, сме дали отговори по други такива подобни запитвания. Подробни писмени съображения представям по делото. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

РЕПЛИКА НА АДВ. К. – Моля да имате предвид, че ЗОДОИ предоставя на заявителя възможност да посочи съответната форма на искана информация. Министерство на финансите не е цензур, който да определя начина на искането за информация. Намирам за арогантно искането на представителя на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.32 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: